

## ■ 検討委員会 委員意見

### ○防災について

- ・整備地区の比較表の中で、中央地区の防災性が△となっている点を踏まえ、災害対策についてどのようにカバーするのか説明が必要ではないか。
- ・やはり、停電時や冬場の寒さにも対応した災害に強い庁舎を作っていただきたい。
- ・災害時も車の移動、交通の便を考えた庁舎の在り方を考えるべきではないか。
- ・災害が起きたときに情報の発信や、窓口が非常時は打ち合わせスペースになるなど、災害時にどう対応可能かを検討して欲しい。
- ・アンケートでも防災への関心が最も高かった。防災を考えると時間的な余裕はないと思うので、構想通り、計画通りに進めていって欲しい。
- ・災害対策を重視するのであればリスクを分散する考え方もある。キタカラが津波に飲まれても市役所は安全である必要がある。そういう考え方で2核ネットワーク型の配置をするべきではないか。
- ・防災が重要である事は重々承知ではあるが、20年後30年後を見据えた時に防災だけの観点で良いのかは引っかかるころではある。

### ○まちづくりについて

#### 庁舎と周辺の関係について

- ・庁舎とまちの関係を考えていく事を希望する。将来的に失敗したと思われてしまわないような検討が必要ではないか。
- ・単なる庁舎の建て替えだけでなく、中央地区の経済の活性化という目的が果たされるべきだと考える。
- ・商店街だけでなく、空き地が多くなってきている。空き地を活かす意味では庁舎の建て替えと、うまく絡められないか。
- ・庁舎が良くなると街が賑わう、という事にはならないのではないかと思う。
- ・再開発は関係権利者が多く、進まないことが懸念される。庁舎は単独建替え、その間の商店街別で再開発等などをやってはどうか。
- ・土曜日、日曜日に遊びに行きたくても飲食がない。市役所が建って、人がキタカラの間も含めて行き来するようになり、そこで起業や飲食店を出す人が出てくるかもしれない。
- ・庁舎の集客力はそれなりにあると思う。数十億をかけて建てるのであれば、それを利用してまちづくりに活かしていけるような施設を検討していきたい。

#### 商店街や周辺について

- ・キタカラと市役所だけが良くて、間の中央商店街の中心がボロボロだとやはり寂しい。20年後30年後をやっぱ考えた時に賑わいを作っていくための話は、商店街側との調整をするべきだと思う。
- ・文化センターや市立病院もいずれは建替えが発生する。それらも含めて考えないとい

けないのではないか。

- ・中央地区に飲食店がないと言うが、中央地区でもそれなりに商売はできるようではある。場所となんらかの補助などがあれば可能性が出てくると思う。

## **○導入機能について**

### **窓口サービス機能**

- ・相談窓口のプライバシーの保護については、現状では非常にまずい状況であり改善が必要。
- ・戸籍、住民票に関してはIT化等により、市役所に窓口が不要になるなど、時代の流れとともに変わっていくだろう。

### **交流機能**

- ・交流機能は会議室等の積極的な使い方だけでなく、気軽に立ち寄れるようなくつろぎの場があると良い。
- ・小さい子供を連れてくることができたり、イベントを開催できるような、広場的な空間があるとよいのではないか。

### **連携機能**

- ・キタカラとの連携は非常に重要。現地建替えを想定すると、その間にある商店街を結びつける重要な役割となると考える。
- ・新庁舎と文化センターとの連携もあってもいいのではないか。

### **ユニバーサルデザインの導入**

- ・バリアフリー化、車いすでも楽に移動できる空間が欲しい。

### **情報発信機能**

- ・街の文化や歴史を象徴した建築にするのは非常に重要だが、稚内の再生可能エネルギーに関する先進的な取組を発信してもよいだろう。
- ・地域へのイベントやお祭りの情報提供、また観光客に対するイベントや何が採れて何が美味しい、といった情報がある。それらも、ただのポスターだけではなく、VTRなどを使って、市民や観光客が行ってみようかなという動機づけにもなるものが必要なのではないか。
- ・そういった情報を見に「市役所に寄ってみようかな」という、習慣づけのようなものが生まれるのではないか。
- ・市民が主催するイベントは、発信していないだけで結構ある。街の中でイベントできるように少し中心的な場所であっていいのではないか。

### **議会棟機能**

- ・議場の使い方も、議会開催時とそれ以外で使い方を検討する必要がある。

## **その他**

- ・様々な機能の要望と予算のバランスを考慮して検討していく必要がある。
- ・交通の利便性は重要である。
- ・中央地区に昼を食べに行く所がない。カフェや食堂はその解消にもなるかもしれない。
- ・子どもたちが 20 年後 30 年後、稚内に住み続けたいなと思ってもらえるようにしたい。その時に市役所がどんな役割や機能を持つべきか考えたい。
- ・他の市役所では、何に重きを置いているか、どういった機能があるのかの事例を整理して、それを参考に選択していくのが、分かりやすくていいのではないか。

## **○検討委員会の役割について**

- ・中央地区の活性化という大きな問題になってしまうので、検討委員会で話しあうべきなのかどうか疑問である。
- ・基本構想と基本計画について審議、意見をすることで参加しているが、賑わいづくりの話になると庁舎とは別の議論になるのではないか。
- ・検討委員会は庁舎の機能や、役割を中心に話し合いを進めていく、ということで整理してはどうか。
- ・検討委員会で何を話し合うのか、どういった結論を出していくのかが、いまいち掴めていない。
- ・この人数で細かい話をするのが難しければ、いくつかの分科会に分けて意見を出し合う事も考えられるのではないか。

## **○基本構想全般について**

- ・基本理念・基本方針を、皆さんで一致できるかが非常に重要ではないかと思う。

## **○その他**

- ・事業債の活用が可能な要件について、(津波浸水エリアの取り扱い等) について教えて欲しい。