

実施計画事業名		福祉団体支援事業		評価対象年度	平成 23 年度			
評価担当部署		生活福祉部社会福祉課		課長(主幹)名	熊谷 悦子			
総合計画体系	分野	2	保健・医療・福祉					
	政策	3	支え合いだれもが安心して暮らせるまちづくり					
	施策	1	地域の助け合いによる福祉を推進します					
	関連施策							
現状と課題	各福祉団体が行っている地域での活動及び市民への啓発が周知されていない部分もあり、それぞれの活動内容や意義をどのような方法で広めていくかが課題となってくる。							
目的	各福祉団体の運営費を補助することによって、地域での活動及び市民への啓発等を推進することを目的とする。							
施策5ヶ年間の	各福祉団体に対し、運営費を補助するとともに、活動を支援する。							
成果指標	名称		単位		22年度	23年度	25年度	
	各福祉団体開催事業参加者数		人		目標	2,600	2,700	2,900
	説明	ふれあいフェスタ(社会福祉協議会主催)、遺族会が参加する各慰霊祭、社会を明るくする運動の啓発活動、声問ノーマライゼーション推進委員会が実施する各交流事業の合計参加者数		実績	2,229	1,926		
活動指標	名称		単位		22年度	23年度	25年度	
	各福祉団体事業開催回数		回		目標	15	15	15
	説明	ふれあいフェスタ(社会福祉協議会主催)、遺族会が参加する各慰霊祭、社会を明るくする運動の啓発活動、声問ノーマライゼーション推進委員会が実施する各交流事業の合計実施回数		実績	13	19		
	「ふれあい総合相談所」での相談件数		件		目標	70	80	100
	説明	社会福祉協議会が地域福祉の推進を図るために、日常生活に関するあらゆる相談を「ふれあい総合相談所」として開設しており、その相談実施件数		実績	56	65		
	「ふれあいランチ事業」へ参加した町内会数		団体		目標	9	10	12
	説明	一人暮らし・高齢者夫婦世帯へのお弁当の配達や交流する事業について町内会へ参加を呼びかけ、実施した町内会数		実績	10	8		
	ひとり暮らしの老人等へ除雪サービスを行った回数		回		目標	450	500	600
説明	冬期間、安心して生活できるように、社会福祉協議会職員等が除雪サービスを行った回数		実績	491	916			
事業費の実績			単位	22年度 (決算)	23年度 (評価年度決算見込)	24年度 (予算)	備考	
	直接事業費(A)		千円	34,833	36,130	39,493		
	国庫支出金		千円	0	0	0		
	道支出金		千円	0	0	0		
	起債		千円	0	0	0		
	その他		千円	0	0	0		
	一般財源		千円	34,833	36,130	39,493		
	この事業にかかる職員数		人/年	0.72	0.52	0.52		
人件費(B)		千円	4,890	3,616	3,616			
計(A+B)		千円	39,723	39,746	43,109			
状況変化	実施計画当初(平成21年～)からの状況変化							

【1次評価】

成 果	成果指標の単年度の目標値は達成できたか(単年度の目標値がない場合は、長期的な目標値を達成できそうか予測)
	<b>b</b> a 目標達成 b ほぼ目標どおり c 目標達成できず(目標値と大きな差がある) <cの場合は、なぜかを分析して記入する> ふれあいフェスタは天候に左右されるため、屋内で実施した場合は参加者人数が大幅に減少する。今年度実施時は台風等の影響により一日中雨天となったことによる。
細 事 業 の 構 成 ・ 進 め 方	細事業の改廃や新規細事業の必要性はないか
	<b>a</b> a 問題なし b 検討の余地がある c 早急な改善が必要 <bまたはcの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する>
各細事業の進め方について、市民との協働、他団体等との役割分担の見直し、環境への配慮など、改善の必要性はないか	<b>a</b> a 問題なし b 検討の余地がある c 早急な改善が必要 <bまたはcの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する>
	無駄なコストが発生していないか、投入した予算や人員に見合った効果が得られているか
コスト効率	<b>a</b> a 問題なし b 改善の余地がある <bの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する>
総合評価	<b>A</b> 概ね問題なし <A~C判定を受けての今後の方針、問題点に対する改善策などを記入する> 今年度策定した地域福祉計画の推進のため、各団体と連携し活動を支援していく。

【2次評価】

成 果	<b>b</b>	細事業の構成	<b>a</b>	細事業の進め方	<b>a</b>	コスト効率	<b>a</b>
総合評価	<b>A</b> 概ね問題なし <2次評価者の視点からコメントを記入する> 1次評価のとおりとする。						

【内部評価委員会】

意見	
----	--