

実施計画事業名		母子家庭等自立支援事業		評価対象年度	平成 23 年度			
評価担当部署		教育部 こども課		課長(主幹)名	渡邊 祐子			
総合計画体系	分野	2	保健・医療・福祉					
	政策	2	子どもたちの健全な成長を支援します					
	施策	3	総合的な子育て支援体制の整備を促進します					
	関連施策							
現状と課題	本市は離婚率が高い状況にあるが、ひとり親家庭を取り巻く環境は年々複雑さと困難さを増しており、社会の変化に対応しながら将来の自立に向けての方策を模索しなければならない状況にある。このため、本市では母子自立支援員や家庭児童相談員を配置して、増加するひとり親家庭の自立のための経済的、精神的な支援を行っている。							
目的	ひとり親家庭が、安心して子育てができ、その子どもが健やかに育つこと							
施策5ヶ年開の	母子及び寡婦福祉法など、制度の見直しにあわせ有効な手段を行えるよう自立にむけた支援を行っていく。							
成果指標	名称		単位			22 年度	23 年度	25 年度
	問題解決に結びついた相談件数の率 (家庭相談員と母子自立支援の合計)		%		目標	50.0	50.0	50.0
	説明	問題を解決することができた相談の件数/相談件数		実績	63.3	62.7		
活動指標	名称		単位			22 年度	23 年度	25 年度
	相談件数		件		目標	350	350	350
	説明	1年間に家庭児童相談員、母子家庭相談員が相談に応じた件数 (実件数)		実績	392	316		
	貸付資金等の斡旋		件		目標	80	80	80
	説明	母子寡婦福祉資金等の斡旋を行った件数		実績	59	39		
	ひとり親家庭等年間医療費助成額		千円		目標	37,000	37,000	37,000
	説明			実績	27,433	25,247		
	助産施設入所者数		人		目標	1	1	1
説明	1年間で助産施設を利用した人の数(実数)		実績	1	0			
事業費の実績			単位	22 年度 (決算)	23 年度 (評価年度決算見込)	24 年度 (予算)	備考	
	直接事業費(A)		千円	230,683	224,408	232,052		
	国庫支出金		千円	64,622	64,564	65,327		
	道支出金		千円	7,009	7,656	7,797		
	起債		千円	0	0	0		
	その他		千円	3,546	2,827	3,000		
	一般財源		千円	155,506	149,361	155,928		
	この事業にかかる職員数		人/年	2.15	2.42	2.11		
	人件費(B)		千円	14,601	16,829	14,673		
計(A+B)		千円	245,284	241,237	246,725			
状況変化	実施計画当初(平成21年～)からの状況変化							

【1次評価】

成 果	成果指標の単年度の目標値は達成できたか(単年度の目標値がない場合は、長期的な目標値を達成できそうか予測)
	a a 目標達成 b ほぼ目標どおり c 目標達成できず(目標値と大きな差がある) <cの場合は、なぜかを分析して記入する>
細 事 業 の 構 成 ・ 進 め 方	細事業の改廃や新規細事業の必要性はないか
	a a 問題なし b 検討の余地がある c 早急な改善が必要 <bまたはcの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する>
コ ス ト 効 率	各細事業の進め方について、市民との協働、他団体等との役割分担の見直し、環境への配慮など、改善の必要性はないか
	a a 問題なし b 検討の余地がある c 早急な改善が必要 <bまたはcの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する>
総 合 評 価	無駄なコストが発生していないか、投入した予算や人員に見合った効果が得られているか
	a a 問題なし b 改善の余地がある <bの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する>
総 合 評 価	A 概ね問題なし <A~C判定を受けての今後の方針、問題点に対する改善策などを記入する> 母子相談、家庭相談が年々増加し、その内容も複雑・多岐にわたっていることから、相談員の研修等参加の機会を確保し、質の向上を図る。 ひとり親家庭の生活の安定に向けた就業支援のための給付金をはじめとする国・道・市の各種支援制度について、情報提供に努め、その活用を促す。関連法の改正等に留意しながら適切な事務処理に努める。

【2次評価】

成 果	a	細事業の構成	a	細事業の進め方	a	コスト効率	a
総 合 評 価	A 概ね問題なし <2次評価者の視点からコメントを記入する> 1次評価のとおりとする。						

【内部評価委員会】

意 見	
--------	--