

実施計画事業名		電子自治体推進事業			評価対象年度	平成 23 年度		
評価担当部署		総務部IT推進課			課長(主幹)名	柳浦 正行		
総合計画体系	分野	0	地域経営(自治)					
	政策	3	健全で適正な自治体経営					
	施策	2	経営的視点に立った行財政運営を行います					
	関連施策							
現状と課題	ITを活用して住民サービスの向上、行政事務の効率化を図ろうとして、道と市町村が連携・協働して電子自治体を構築するために、各種システムで使用できる共通基盤(北海道電子自治体プラットフォーム(HARP))を構築し、電子申請・申請様式のダウンロード、簡易申請等のシステムを稼働させたが、本市では本格的な導入状況がまだ低い。							
目的	効率的・効果的に共同アウトソーシング事業を推進する。							
施策展開の	簡易申請システムについては、アンケート機能としての利用を平成21年度から行う。 平成22年度については、申請様式のダウンロード機能をホームページ用で達成する。							
成果指標	名称		単位		22年度	23年度	25年度	
	使用システム数		件	目標	4	5	5	
説明	北海道電子自治体プラットフォームが構築したシステムのうち本市が利用するシステムの数			実績	3	3		
活動指標	名称		単位		22年度	23年度	25年度	
	共同開発したシステムの数		件	目標	6	7	7	
	説明	北海道電子自治体プラットフォームが構築したシステムの数			実績	6	6	
				目標	-	-	-	
	説明				実績			
				目標	-	-	-	
	説明				実績			
				目標	-	-	-	
説明				実績				
事業費の実績		単位	22年度 (決算)	23年度 (評価年度決算見込)	24年度 (予算)	備考		
	直接事業費(A)	千円	2,440	2,054	2,071			
	国庫支出金	千円	0	0	0			
	道支出金	千円	0	0	0			
	起債	千円	0	0	0			
	その他	千円	0	0	0			
	一般財源	千円	2,440	2,054	2,071			
	この事業にかかる職員数	人/年	0.15	0.12	0.12			
人件費(B)	千円	1,019	834	834				
計(A+B)	千円	3,459	2,888	2,905				
状況変化	実施計画当初(平成21年～)からの状況変化							

【1次評価】

成 果	成果指標の単年度の目標値は達成できたか(単年度の目標値がない場合は、長期的な目標値を達成できそうか予測)
	<p>b a 目標達成 b ほぼ目標どおり c 目標達成できず(目標値と大きな差がある)</p> <p><cの場合は、なぜかを分析して記入する> HARPが構築したシステムの導入を検討したが、当市が求めていた機能内容でないため断念した。</p>
細 事 業 の 構 成 ・ 進 め 方	細事業の改廃や新規細事業の必要性はないか
	<p>b a 問題なし b 検討の余地がある c 早急な改善が必要</p> <p><bまたはcの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する> 電子自治体プラットフォーム事業について、今後のシステム開発状況を注視し事業継続について検討を続けたい。</p>
コ ス ト 効 率	各細事業の進め方について、市民との協働、他団体等との役割分担の見直し、環境への配慮など、改善の必要性はないか
	<p>b a 問題なし b 検討の余地がある c 早急な改善が必要</p> <p><bまたはcの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する> 電子自治体プラットフォーム事業について、道内自治体の導入状況、利用状況を検証していきたい。</p>
総 合 評 価	無駄なコストが発生していないか、投入した予算や人員に見合った効果が得られているか
	<p>a a 問題なし b 改善の余地がある</p> <p><bの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する> 導入している機能を十分に利活用できているか検証するとともに、なお一層の職員普及啓もうに努めたい。</p>
総 合 評 価	B 見直しの検討が必要
	<p><A~C判定を受けての今後の方針、問題点に対する改善策などを記入する> 現状では、当初目指していた方向性がなかなか進んでいない状況であるが、HARPが構築するシステムを検証し、クラウドコンピューティングも視野に、システム導入の検討を進める。既存の機能の積極的な利活用を推進するとともに、関係する自治体と連携し、必要なシステムの検討を進めていきたい。</p>

【2次評価】

成 果	b	細事業の構成	b	細事業の進め方	b	コスト効率	a
総 合 評 価	B 見直しの検討が必要						
総 合 評 価	<p><2次評価者の視点からコメントを記入する> 1次評価のとおりとする。</p>						

【内部評価委員会】

意 見	
--------	--