

実施計画事業名		庁内行政情報化事業		評価対象年度	平成 23 年度				
評価担当部署		総務部IT推進課		課長(主幹)名	柳浦 正行				
総合計画体系	分野	0	地域経営(自治)						
	政策	3	健全で適正な自治体経営						
	施策	2	経営的視点に立った行財政運営を行います						
	関連施策								
現状と課題	ネットワークの整備により、インターネットを利用した情報収集や電子メールを利用した迅速な文書送受信が可能になり、内部事務処理系のシステム(統合型GIS、財務会計)もこのネットワーク上で稼働している。この情報システムを様々な脅威から防御することは、事務の安定的な運営のためにも、また、本市が取り扱う市民の個人情報等を守るためにも、必要不可欠であり、情報セキュリティを取り巻く急速な状況の変化へ柔軟に対応することが必要である。								
目的	職員間及び外部との安心安全なネットワークを確保し、内部事務のシステム化を図ることにより、効率的で安定した事務運営を目指す。								
施策展開の	平成21年度に行政情報共有システムを廃止し、平成22年度では再リース中の財務会計システムを更新した。平成23年度では、統合型GIS及び庁内LANの更新を行った。パソコンの一人一台化で計画的に導入しているパソコンのうち、OSの関係で平成22年度中に60台、平成23年度に180台を入れ替え、今後とも計画的に入れ替える計画である。								
成果指標	名称		単位			22 年度	23 年度	25 年度	
	ネットワーク等(PCは除く)の障害発生についての4時間以内解決率		%		目標	95.0	95.0	95.0	
	説明	(障害発生から4時間以内に解決した件数/財務会計システム、職員ポータルサイトをはじめとする各ネットワークに障害が発生した件数) × 100		実績	100.0	100.0			
活動指標	名称		単位			22 年度	23 年度	25 年度	
	ネットワーク等(PCは除く)の障害発生件数		件		目標	20	20	20	
	説明	財務会計システム、職員ポータルサイトをはじめとする各ネットワークに障害が発生した件数		実績	10	10			
	障害発生前のウイルス駆除率		%		目標	95.0	95.0	95.0	
	説明	(稚内市が管理する全パソコンにおいてウイルスを駆除した件数/検知した件数) × 100		実績	100.0	100.0			
					目標	-	-	-	
	説明			実績					
事業費の実績		単位	22 年度 (決算)	23 年度 (評価年度決算見込)	24 年度 (予算)	備考			
	直接事業費(A)		千円	31,604	37,061	36,484			
	国庫支出金		千円	0	0	0			
	道支出金		千円	0	0	0			
	起債		千円	0	0	0			
	その他		千円	0	0	0			
	一般財源		千円	31,604	37,061	36,484			
	この事業にかかる職員数		人/年	2.11	1.43	1.43			
人件費(B)		千円	14,329	9,944	9,944				
計(A+B)		千円	45,933	47,005	46,428				
状況変化	実施計画当初(平成21年～)からの状況変化								

【1次評価】

成 果	成果指標の単年度の目標値は達成できたか(単年度の目標値がない場合は、長期的な目標値を達成できそうか予測)
	a a 目標達成 b ほぼ目標どおり c 目標達成できず(目標値と大きな差がある) <cの場合は、なぜかを分析して記入する>
細 事 業 の 構 成 ・ 進 め 方	細事業の改廃や新規細事業の必要性はないか
	a a 問題なし b 検討の余地がある c 早急な改善が必要 <bまたはcの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する>
コ ス ト 効 率	各細事業の進め方について、市民との協働、他団体等との役割分担の見直し、環境への配慮など、改善の必要性はないか
	a a 問題なし b 検討の余地がある c 早急な改善が必要 <bまたはcの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する>
総 合 評 価	無駄なコストが発生していないか、投入した予算や人員に見合った効果が得られているか
	a a 問題なし b 改善の余地がある <bの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する>
総 合 評 価	A 概ね問題なし
	<A~C判定を受けての今後の方針、問題点に対する改善策などを記入する> セキュリティの観点から、ウイルス、サイバー攻撃などの外部からの攻撃に対し、情報収集に努めるとともに、迅速な対処を行う。ネットワークの安定稼働に努める。

【2次評価】

成 果	a	細事業の構成	a	細事業の進め方	a	コスト効率	a
総 合 評 価	A 概ね問題なし <2次評価者の視点からコメントを記入する> 1次評価のとおりとする。						

【内部評価委員会】

意 見	
--------	--