

実施計画事業名		経営改革推進事業		評価対象年度	平成 23 年度		
評価担当部署		政策経営室		課長(主幹)名	川野 忠司		
総合計画体系	分野	0	地域経営(自治)				
	政策	3	健全で適正な自治体経営				
	施策	2	経営的視点に立った行財政運営を行います				
	関連施策						
現状と課題	国が進める三位一体改革に伴う地方交付税総額の抑制や、依然として続く厳しい経済情勢等、就労人口の減少などから、本市においては今後、財源の大きな伸びは期待できない状況である。一方、これまでの全国画一の行財政運営から脱却し、自主的・主体的なまちづくりが求められている。限られた財源のもとで、多様化する市民の要望や増大する地方自治体の業務に対応していく必要がある。						
目的	限られた経営資源(人・もの・金・時間)を効率的に投入して、市民の満足度の高い行財政運営を実現する						
5ヶ年開の施策展開	①自治体経営のための組織の強化…内部統制のために必要な環境を整えるとともに、経営力の向上を支える職員の能力と意欲の向上を図る(人材育成) ②自治体経営サイクルの強化と透明性の高い行政運営…PDCAサイクルを強化するため、各部の運営方針策定や行政評価の仕組の見直しを行うとともに、それらを市民に公表しながら、中長期の展望に立った行政運営を行う。 ③行政サービスの提供方法の見直し…PFIや指定管理者制度等を活用しながら民間活力を積極的に導入した行政サービスの効率化を図る。 ④計画的な財政運営の推進…適正な財政分析に基づき、収支の均衡や債務残高の圧縮などに努め、健全な財政運営を維持する。						
成果指標	名称		単位	22年度	23年度	25年度	
	行財政改革の推進に対する市民満足度		%	目標	-	-	
説明	市民満足度調査による(5年毎に実施。平成24年度に実施予定) ※平成19年度値…28.1%			実績	-	-	
活動指標	名称		単位	22年度	23年度	25年度	
	PFIの手法を用いた事業推進数		件	目標	2	2	
	説明	民間活力を利用したPFI事業により実施する事業数(各年3月31日時点で実施中のもの=事業契約締結を始点とする)			実績	2	2
	行政評価(事業評価)の実施数		事業	目標	191	191	
	説明	前年度実施事業を対象に行った行政評価の対象事業数(平成22年度実施分から評価方法・対象事業を変更)			実績	175	175
				目標	-	-	
	説明				実績		
				目標	-	-	
説明				実績			
事業費の実績		単位	22年度(決算)	23年度(評価年度決算見込)	24年度(予算)	備考	
	直接事業費(A)		千円	0	288	905	
	国庫支出金		千円	0	0	0	
	道支出金		千円	0	0	0	
	起債		千円	0	0	0	
	その他		千円	0	0	0	
	一般財源		千円	0	288	905	
	この事業にかかる職員数		人/年	4.06	3.92	3.92	
人件費(B)		千円	27,571	27,281	27,260		
計(A+B)		千円	27,571	27,569	28,165		
状況変化	実施計画当初(平成21年～)からの状況変化 平成22年度より、事業評価の対象を第4次総合計画実施計画に記載した191事業の内、消防・病院・水道を除いた175事業として事業評価を実施した。なお、これは、前期計画期間である平成25年度まで継続する。平成23年度より事業評価において、外部評価を導入し、17事業について評価を実施。						

【1次評価】

成 果	成果指標の単年度の目標値は達成できたか(単年度の目標値がない場合は、長期的な目標値を達成できそうか予測)
	a a 目標達成 b ほぼ目標どおり c 目標達成できず(目標値と大きな差がある) <cの場合は、なぜかを分析して記入する>
細 事 業 の 構 成 ・ 進 め 方	細事業の改廃や新規細事業の必要性はないか
	a a 問題なし b 検討の余地がある c 早急な改善が必要 <bまたはcの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する>
コ ス ト 効 率	各細事業の進め方について、市民との協働、他団体等との役割分担の見直し、環境への配慮など、改善の必要性はないか
	a a 問題なし b 検討の余地がある c 早急な改善が必要 <bまたはcの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する>
総 合 評 価	無駄なコストが発生していないか、投入した予算や人員に見合った効果が得られているか
	a a 問題なし b 改善の余地がある <bの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する>
総 合 評 価	A 概ね問題なし <A~C判定を受けての今後の方針、問題点に対する改善策などを記入する> 行政評価事業では、これまで行ってきた庁内評価に加え、外部評価をはじめて実施した。既に、外部評価委員会において、評価する上での反省と課題を整理しており、2回目となる平成24年度に行う外部評価は、これらを踏まえ改善して実施する予定である。

【2次評価】

成 果	a	細事業の構成	a	細事業の進め方	a	コスト効率	a
総 合 評 価	A 概ね問題なし <2次評価者の視点からコメントを記入する> 外部評価の進め方について、改善を図る。						

【内部評価委員会】

意 見	
--------	--