

実施計画事業名		環境保全啓発事業		評価対象年度	平成 23 年度				
評価担当部署		総務部地域振興課		課長(主幹)名	布施 茂				
総合計画体系	分野	0	地域経営(自治)						
	政策	1	持続可能な地域社会づくり						
	施策	2	人と自然が共生した環境社会の実現を目指します						
	関連施策								
現状と課題	本市は、人と地球にやさしいまちづくりの推進のため、風力などの自然エネルギーの積極的な活用を行っている。自然エネルギーの活用や地球温暖化防止に係る様々な事業について、市民や事業者へ積極的に啓発を行い、意識の醸成を図る必要がある。								
目的	環境や自然エネルギーに関する講演会、セミナー等を開催し、今後の本市において持続可能な循環型社会を構築し、環境意識を高める。								
施策展開の	<p>○環境及び新・省エネルギーに関するセミナー・シンポジウムの開催を通して、環境保全や循環型社会の構築の必要性について市民に周知を図る。</p> <p>○環境保全や新・省エネルギーについての情報等を市民に啓発を行う。</p>								
成果指標	名称		単位			22 年度	23 年度	25 年度	
	セミナー参加者数		人		目標	200	200	200	
説明	新・省エネルギーなど環境保全に係るセミナー等の参加者数				実績	150	270		
活動指標	名称		単位			22 年度	23 年度	25 年度	
	セミナー開催数		回		目標	2	2	2	
	説明	新・省エネルギーなど環境保全に係るセミナーの開催回数(他の団体等と共催の事業も対象とする)				実績	1	2	
					目標	-	-	-	
	説明					実績			
					目標	-	-	-	
	説明					実績			
					目標	-	-	-	
説明					実績				
事業費の実績		単位	22 年度 (決算)	23 年度 (評価年度決算見込)	24 年度 (予算)	備考			
	直接事業費(A)		千円	5,483	2,933	0			
	国庫支出金		千円	0	0	0			
	道支出金		千円	0	700	0			
	起債		千円	0	0	0			
	その他		千円	1,200	1,000	0			
	一般財源		千円	4,283	1,233	0			
	この事業にかかる職員数		人/年	0.57	0.83	0.83			
人件費(B)		千円	3,871	5,772	5,772				
計(A+B)		千円	9,354	8,705	5,772				
状況変化	実施計画当初(平成21年～)からの状況変化 平成24年度「施策調整部環境共生課」所管。								

【1次評価】

成 果	成果指標の単年度の目標値は達成できたか(単年度の目標値がない場合は、長期的な目標値を達成できそうか予測)				
	<table border="1"> <tr> <td>a</td> <td>a 目標達成</td> <td>b ほぼ目標どおり</td> <td>c 目標達成できず(目標値と大きな差がある)</td> </tr> </table> <p><cの場合は、なぜかを分析して記入する></p>	a	a 目標達成	b ほぼ目標どおり	c 目標達成できず(目標値と大きな差がある)
a	a 目標達成	b ほぼ目標どおり	c 目標達成できず(目標値と大きな差がある)		
細 事 業 の 構 成 ・ 進 め 方	細事業の改廃や新規細事業の必要性はないか				
	<table border="1"> <tr> <td>a</td> <td>a 問題なし</td> <td>b 検討の余地がある</td> <td>c 早急な改善が必要</td> </tr> </table> <p><bまたはcの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する></p>	a	a 問題なし	b 検討の余地がある	c 早急な改善が必要
a	a 問題なし	b 検討の余地がある	c 早急な改善が必要		
各細事業の進め方について、市民との協働、他団体等との役割分担の見直し、環境への配慮など、改善の必要性はないか	<table border="1"> <tr> <td>a</td> <td>a 問題なし</td> <td>b 検討の余地がある</td> <td>c 早急な改善が必要</td> </tr> </table> <p><bまたはcの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する></p>	a	a 問題なし	b 検討の余地がある	c 早急な改善が必要
	a	a 問題なし	b 検討の余地がある	c 早急な改善が必要	
無駄なコストが発生していないか、投入した予算や人員に見合った効果が得られているか					
コスト効率	<table border="1"> <tr> <td>a</td> <td>a 問題なし</td> <td>b 改善の余地がある</td> </tr> </table> <p><bの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する></p>	a	a 問題なし	b 改善の余地がある	
a	a 問題なし	b 改善の余地がある			
総合評価	<table border="1"> <tr> <td>A</td> <td>概ね問題なし</td> </tr> </table> <p><A~C判定を受けての今後の方針、問題点に対する改善策などを記入する> 今後は単なる講演会等の開催ばかりでなく、見て触れて体験するような催しを行っていく。</p>	A	概ね問題なし		
	A	概ね問題なし			

【2次評価】

成 果	a	細事業の構成	a	細事業の進め方	b	コスト効率	a		
総合評価	<table border="1"> <tr> <td>A</td> <td>概ね問題なし</td> </tr> </table> <p><2次評価者の視点からコメントを記入する> 細事業の進め方について「b」とする。 環境教育事業について、各所管の取組状況を把握しながら、検討を進める。</p>							A	概ね問題なし
	A	概ね問題なし							

【内部評価委員会】

意見	
----	--