

| 実施計画事業名 | | 合宿・コンベンション等誘致推進事業 | | 評価対象年度 | 平成 22 年度 | | | |
|---------|--|-------------------|---|---------------------|---------------|-------|-------|--|
| 評価担当部署 | | 建設産業部 水産商工課 | | 課長(主幹)名 | 畑 均 | | | |
| 総合計画体系 | 分野 | 5 | 産業振興 | | | | | |
| | 政策 | 4 | 地域資源の再発見・世界への発信 | | | | | |
| | 施策 | 1 | 観光を核とした産業振興を図ります | | | | | |
| | 関連施策 | | | | | | | |
| 現状と課題 | 本市の観光産業は、平成14年度に観光客入込数のピークを迎えて以来、右肩下がりの状況が続いていることにより、本市経済は大きな影響を受けている。 | | | | | | | |
| 目的 | 各種大会・会議を本市へ誘致することで、交流人口を増加させ、にぎわいの形成と経済の活性化を図る | | | | | | | |
| 5ヶ年展開の | ①国内各種イベントの情報収集 ②本市各団体の情報収集 ③開催大会への協賛 ④宿泊施設の誘致斡旋 | | | | | | | |
| 成果指標 | 名称 | | 単位 | | 21 年度 | 22 年度 | 25 年度 | |
| | 本市で開催された合宿・コンベンション等に参加した人の数 | | 人 | 目標 | - | - | 2,000 | |
| | 説明 | | 本市で開催される合宿・コンベンション等の参加者実数(市が補助を行なった事業の参加者実数) | | 実績 | 1,317 | 1,790 | |
| 活動指標 | 名称 | | 単位 | | 21 年度 | 22 年度 | 25 年度 | |
| | 本市で開催されたスポーツ合宿の数 | | 団体 | 目標 | 8 | 11 | 20 | |
| | 説明 | | 稚内市合宿誘致推進協議会が補助を実施したもの(H21年3月までは体育協会実施分) | | 実績 | 11 | 16 | |
| | 本市で開催された全国・全道規模のコンベンション等の数 | | 団体 | 目標 | - | - | 2 | |
| | 説明 | | 市もしくは稚内市合宿誘致推進協議会が補助を実施したもの(H21年3月までは体育協会実施分) | | 実績 | 5 | 7 | |
| | | | | 目標 | - | - | - | |
| | 説明 | | | | 実績 | | | |
| | | | | 目標 | - | - | - | |
| 説明 | | | | 実績 | | | | |
| 事業費の実績 | | 単位 | 21 年度 (決算) | 22 年度 (評価年度決算見込) | 23 年度 (予算) | 備考 | | |
| | 直接事業費(A) | | 千円 | 227 | 4,252 | 4,571 | | |
| | 国庫支出金 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 道支出金 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 起債 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 一般財源 | | 千円 | 227 | 4,252 | 4,571 | | |
| | この事業にかかる職員数 | | 人/年 | 0.35 | 0.36 | 0.36 | | |
| 人件費(B) | | 千円 | 2,424 | 2,445 | 2,445 | | | |
| 計(A+B) | | 千円 | 2,651 | 6,697 | 7,016 | | | |
| 状況変化 | 実施計画当初(平成21年～)からの状況変化 | | | | | | | |

【1次評価】

| | |
|--|--|
| 成 果 | 成果指標の単年度の目標値は達成できたか(単年度の目標値がない場合は、長期的な目標値を達成できそうか予測) |
| | <p>a a 目標達成 b ほぼ目標どおり c 目標達成できず(目標値と大きな差がある)</p> <p><cの場合は、なぜかを分析して記入する></p> <p>コンベンションについては、21年度からの2年越しの誘致活動が実を結び、23年度開催の全国大会1件、全道大会1件の稚内開催が正式決定した。合宿については、4月に「稚内市スポーツ合宿誘致推進協議会」を設立し、助成制度を柱にこれまでの活動を強化した結果、16団体延べ宿泊者数2,449人(前年度比853人増)の実績を上げることができた。</p> |
| 細 事 業 の 構 成 ・ 進 め 方 | 細事業の改廃や新規細事業の必要性はないか |
| | <p>a a 問題なし b 検討の余地がある c 早急な改善が必要</p> <p><bまたはcの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する></p> <p>現状では、合宿誘致が先行している。体育協会が中心となり全市的な組織を立ち上げ、効果的な誘致活動、受入れ体制の整備を進めているが、コンベンション誘致も含めた一元的な誘致・受入れ体制の確立が求められていることから、母体となる受入れ団体の基盤強化など体制づくりを本格化させたい。</p> |
| コ ス ト 効 率 | 各細事業の進め方について、市民との協働、他団体等との役割分担の見直し、環境への配慮など、改善の必要性はないか |
| | <p>b a 問題なし b 検討の余地がある c 早急な改善が必要</p> <p><bまたはcの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する></p> <p>合宿、各種大会、映画・CMロケなど「誘客」の視点から、稚内を売り込み、しっかりと受け入れ、さらにはリピーターとして観光客として再度訪問してもらえる一連のサイクルをつくりあげるためには、官民による強力な一元的体制の確立が必要であり、その母体となる組織の基盤強化が急務であると考える。</p> |
| 無 駄 な コ ス ト が 発 生 し て い な い か、 投 入 し た 予 算 や 人 員 に 見 合 っ た 効 果 が 得 ら れ て い る か | 無駄なコストが発生していないか、投入した予算や人員に見合った効果が得られているか |
| | <p>a a 問題なし b 改善の余地がある</p> <p><bの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する></p> |
| 総 合 評 価 | <p>A 概ね問題なし</p> <p><A~C判定を受けての今後の方針、問題点に対する改善策などを記入する></p> <p>合宿誘致については民間組織も含めた推進体制により誘致活動を展開し成果を上げている一方、コンベンション誘致は、庁内を中心とした単発の誘致活動で、民間との連携が不十分である。合宿とコンベンションでは誘致活動、受入れ体制ともに相違点はあるものの、両者を一元化することによる総合的な誘客体制構築のメリットは計り知れない。合宿、コンベンション、映画・CM・ドラマなどのロケ誘致など「誘客」の観点から全市的な誘致・受入れ体制の構築を進めていく。また毎年実施している「全国・全道大会調査」は、開催予定の把握だけでなく、誘致を全面に出した内容の調査とし、稚内での開催の可能性がある大会を含め幅広く把握した上で、24年度以降の稚内誘致のターゲット絞り込みの参考としていく。</p> |

【2次評価】

| | | | | | | | |
|------------------|---|--------|----------|---------|----------|-------|----------|
| 成 果 | a | 細事業の構成 | a | 細事業の進め方 | b | コスト効率 | a |
| 総 合 評 価 | <p>A 概ね問題なし</p> <p><2次評価者の視点からコメントを記入する></p> <p>1次評価のとおり取り進めること。</p> | | | | | | |

【内部評価委員会】

| | |
|--------|--|
| 意 見 | |
|--------|--|