

実施計画事業名		雇用・労働安定対策事業		評価対象年度	平成 22 年度		
評価担当部署		建設産業部 水産商工課		課長(主幹)名	畑 均		
総合計画体系	分野	5	産業振興				
	政策	3	地域経済を支える未来の芽を育成				
	施策	3	雇用・労働の安定と中小企業の経営を支援します				
	関連施策						
現状と課題	米国発の金融不安がわが国にも押し寄せ、自動車メーカーなどで非正規労働者の解雇が社会問題となるなど雇用不安が急速に広がっている。本市では今のところ大きな雇用不安は広がっていないものの、景気後退による雇用悪化が懸念されることから、関係機関との連携による情報の把握に努め、早い段階で対策を講じる準備が必要である。						
目的	季節労働者の通年雇用促進と合わせて、新たな雇用の場を創出し、雇用不安の解消に全力をあげる						
5ヶ年開の 施策展開の	季節労働者の通年雇用対策において結果を出していくことはもちろんのこと、現下の厳しい雇用情勢の中で、国の緊急対策事業などを有効に活用した雇用創出を行うなど、雇用創出を図る。						
成果指標	名称		単位		21 年度	22 年度	25 年度
	新規高等学校卒業者就職内定状況		%	目標	↑	↑	↑
説明	ハローワーク稚内公表データ(3月末現在) ※参考…H19値 98.8			実績	93.0	96.3	
活動指標	名称		単位		21 年度	22 年度	25 年度
	通年雇用セミナー等参加者数		人数	目標	92	100	100
	説明			実績	89	120	
	認定職業訓練校生徒数		人	目標	12	15	15
	説明			実績	6	14	
	稚内市認定職業訓練校に通う生徒の数(実人数)						
	労働相談件数		件	目標	70	70	70
	説明			実績	55	69	
市の労働相談事業で受け付けた相談の件数							
季節労働者から通年雇用への移行増加件数		件	目標	5	5	5	
説明			実績	6	5		
ハローワーク稚内公表データ							
事業費の実績		単位	21 年度 (決算)	22 年度 (評価年度決算見込)	23 年度 (予算)	備考	
	直接事業費(A)	千円	18,429	19,755	21,613		
	国庫支出金	千円	1,999	5,075	6,085		
	道支出金	千円	0	0	0		
	起債	千円	0	0	0		
	その他	千円	0	0	0		
	一般財源	千円	16,430	14,680	15,528		
	この事業にかかる職員数	人/年	0.76	0.81	0.81		
人件費(B)	千円	5,264	5,501	5,501			
計(A+B)	千円	23,693	25,256	27,114			
状況変化	実施計画当初(平成21年～)からの状況変化						

【1次評価】

成 果	成果指標の単年度の目標値は達成できたか(単年度の目標値がない場合は、長期的な目標値を達成できそうか予測)
	<p>a a 目標達成 b ほぼ目標どおり c 目標達成できず(目標値と大きな差がある)</p> <p><cの場合は、なぜかを分析して記入する></p> <p>総合勤労者会館が行う新規高卒者への就職支援事業(就職ガイダンス、合同企業説明会、就職意識形成セミナーなど)の実施をはじめ、市内3高校の独自の取組も功を奏し、非常に高い内定率を実現することができた。(全日制のみだと99.0%)</p>
細 事 業 の 構 成 ・ 進 め 方	細事業の改廃や新規細事業の必要性はないか
	<p>a a 問題なし b 検討の余地がある c 早急な改善が必要</p> <p><bまたはcの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する></p>
コ ス ト 効 率	各細事業の進め方について、市民との協働、他団体等との役割分担の見直し、環境への配慮など、改善の必要性はないか
	<p>a a 問題なし b 検討の余地がある c 早急な改善が必要</p> <p><bまたはcの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する></p>
コ ス ト 効 率	無駄なコストが発生していないか、投入した予算や人員に見合った効果が得られているか
	<p>a a 問題なし b 改善の余地がある</p> <p><bの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する></p>
総 合 評 価	A 概ね問題なし
	<p><A~C判定を受けての今後の方針、問題点に対する改善策などを記入する></p> <p>季節労働者の通年雇用に向けたセミナー及び技能講習などの取組みを進めているが、その中で要望の多い技能講習(建設機械関係)の充実を図っていく。</p>

【2次評価】

成 果	a	細事業の構成	a	細事業の進め方	a	コスト効率	a
総 合 評 価	A 概ね問題なし						
	<2次評価者の視点からコメントを記入する>						
	1次評価のとおり取り進めること。						

【内部評価委員会】

意 見	
--------	--