

実施計画事業名		モビリティマネジメント推進事業		評価対象年度	平成 22 年度			
評価担当部署		総務部 地域振興課		課長(主幹)名	布施 茂			
総合計画体系	分野	4	都市基盤					
	政策	1	公共交通を充実させたまちづくり					
	施策	1	総合的な交通体系を構築します					
	関連施策							
現状と課題	自動車は、面積が広大で都市内の移動手段が限られている本市では、市民生活に欠かせない利便性の高い交通手段であるが、環境の悪化や健康、都市の郊外化、公共交通の衰退等様々な問題をもたらしている。今後、一層、高齢化が進む地域社会の中で、交通問題を社会問題として捉え、クルマとかしこくつきあっていくための市民の意識改革が必要とされている。							
目的	市民の意識や行動を、過度に自動車に頼る状態から公共交通機関や自転車などを「かしこく」使う方向へ転換していくこと							
5ヶ年展開の施策	<ul style="list-style-type: none"> ○公共交通、自転車等の利用促進へ向けた啓発 ○過剰なクルマ利用の生活スタイルの見直し ○まちなか居住の推進 							
成果指標	名称		単位		21 年度	22 年度	25 年度	
	公共交通機関利用者数		千人	目標	1,200	1,200	1,200	
説明	路線バスの利用者数			実績	1,148	1,121		
活動指標	名称		単位		21 年度	22 年度	25 年度	
	啓発活動(会議、イベント等)の回数		回	目標	1	3	3	
	説明	市が行った公共交通、自転車等の利用促進へ向けた啓発活動(会議、イベント等)の回数		実績	0	14		
				目標	-	-	-	
	説明			実績				
				目標	-	-	-	
	説明			実績				
				目標	-	-	-	
説明			実績					
事業費の実績		単位	21 年度 (決算)	22 年度 (評価年度決算見込)	23 年度 (予算)	備考		
	直接事業費(A)		千円	0	9,919	17,564		
	国庫支出金		千円	0	0	0		
	道支出金		千円	0	0	0		
	起債		千円	0	0	0		
	その他		千円	0	0	0		
	一般財源		千円	0	9,919	17,564		
	この事業にかかる職員数		人/年	0.01	0.79	0.79		
人件費(B)		千円	69	5,365	5,365			
計(A+B)		千円	69	15,284	22,929			
状況変化	実施計画当初(平成21年～)からの状況変化 23年度から地域振興課所管とする。							

【1次評価】

成 果	成果指標の単年度の目標値は達成できたか(単年度の目標値がない場合は、長期的な目標値を達成できそうか予測)
	b a 目標達成 b ほぼ目標どおり c 目標達成できず(目標値と大きな差がある) <cの場合は、なぜかを分析して記入する>
細 事 業 の 構 成 ・ 進 め 方	細事業の改廃や新規細事業の必要性はないか
	b a 問題なし b 検討の余地がある c 早急な改善が必要 <bまたはcの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する> 「モビリティマネジメント」についての意識を高める必要性はあるが、本市として交通行政をどうしていくのかの議論が必要と考える。
コ ス ト 効 率	各細事業の進め方について、市民との協働、他団体等との役割分担の見直し、環境への配慮など、改善の必要性はないか
	b a 問題なし b 検討の余地がある c 早急な改善が必要 <bまたはcの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する> モビリティマネジメントの考え方や公共交通のあり方について、意識を醸成するため市民、事業者などに対して講演会やセミナーを開催する必要がある。
総 合 評 価	無駄なコストが発生していないか、投入した予算や人員に見合った効果が得られているか
	a a 問題なし b 改善の余地がある <bの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する>
総 合 評 価	B 見直しの検討が必要
	<A~C判定を受けての今後の方針、問題点に対する改善策などを記入する> 地域公共交通活性化・再生事業の中で、地域交通計画を作成し、事業を実施しているが、現時点では天北バス路線の見直しが中心となっている。この事業終了後の「地域公共交通活性化協議会」の役割を含めて市の公共交通のあり方、交通行政の展開について議論の必要がある。

【2次評価】

成 果	b	細事業の構成	b	細事業の進め方	b	コスト効率	a
総 合 評 価	B 見直しの検討が必要						
	<2次評価者の視点からコメントを記入する> 1次評価のとおり取り進めること。						

【内部評価委員会】

意 見	
--------	--