

実施計画事業名		生活安定支援事業		評価対象年度	平成 22 年度			
評価担当部署		生活福祉部社会福祉課		課長(主幹)名	熊谷 悦子			
総合計画体系	分野	2	保健・医療・福祉					
	政策	3	支え合いだれもが安心して暮らせるまちづくり					
	施策	4	暮らしを支える諸制度を適正に運用します					
	関連施策							
現状と課題	国の制度として実施される障害者等への手当の支給等を実施しているほか、本市においては、難病患者等が居宅で療養生活を営むことができるように各種事業を実施し、介護保険法や自立支援法等他法の対象にならない方の支援を行っている。							
目的	日常生活を送る上で援護が必要な方々が、自立生活の基盤を確立し、自立の促進を図るとともに経済的負担を軽減する							
5ヶ年展開の	①障害者や制度上公的年金が支給されない在日外国人等への手当等の支給…特別障害者手当、障害児福祉手当、経過措置による福祉手当(法定分)、在日外国人高齢者及び重度心身障害者福祉年金、重度心身障害者医療費助成 ②心身障害者世帯、ひとり親世帯等で低所得の世帯への支援…福祉灯油の支給 ③被災者への支援…災害見舞金の支給 ④難病患者への支援…通院費用の助成、居宅生活への支援(サービス提供)							
成果指標	名称		単位			21年度	22年度	25年度
	(設定できず)				目標	-	-	-
活動指標	名称		単位			21年度	22年度	25年度
	福祉灯油支給世帯割合		%		目標	35.0	35.0	35.0
活動指標	説明		福祉灯油該当世帯数(高齢者・一人親・障がい者世帯)に対する実支給(支給要件に該当し、申請した世帯数)の割合		実績	37.8	52.0	
	各種手当受給者率		%		目標	100.0	100.0	100.0
活動指標	説明		以下の手当等の受給資格者のうち(特別障害者手当、障害児福祉手当、経過措置による福祉手当(法定分)、在日外国人高齢者及び重度心身障害者福祉年金)実際に受給した率(8月1日現在)施設入所者は支給対象外である。		実績	100.0	100.0	
					目標	-	-	-
活動指標	説明				実績			
					目標	-	-	-
活動指標	説明				実績			
					目標	-	-	-
事業費の実績		単位	21年度 (決算)	22年度 (評価年度決算見込)	23年度 (予算)	備考		
	直接事業費(A)	千円	123,419	118,841	129,884			
	国庫支出金	千円	13,497	13,770	14,307			
	道支出金	千円	30,121	30,183	29,889			
	起債	千円	0	0	0			
	その他	千円	24,354	27,442	30,000			
	一般財源	千円	55,447	47,446	55,688			
	この事業にかかる職員数	人/年	1.18	1.65	1.65			
	人件費(B)	千円	8,173	11,205	11,205			
計(A+B)	千円	131,592	130,046	141,089				
状況変化	実施計画当初(平成21年～)からの状況変化							

【1次評価】

成 果	成果指標の単年度の目標値は達成できたか(単年度の目標値がない場合は、長期的な目標値を達成できそうか予測)
	a a 目標達成 b ほぼ目標どおり c 目標達成できず(目標値と大きな差がある) <cの場合は、なぜかを分析して記入する> 活動指標が全て目標に達しているので「a」と判断した。
細 事 業 の 構 成 ・ 進 め 方	細事業の改廃や新規細事業の必要性はないか
	a a 問題なし b 検討の余地がある c 早急な改善が必要 <bまたはcの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する>
各細事業の進め方について、市民との協働、他団体等との役割分担の見直し、環境への配慮など、改善の必要性はないか	a a 問題なし b 検討の余地がある c 早急な改善が必要 <bまたはcの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する>
	無駄なコストが発生していないか、投入した予算や人員に見合った効果が得られているか
コスト効率	a a 問題なし b 改善の余地がある <bの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する>
総合評価	A 概ね問題なし <A~C判定を受けての今後の方針、問題点に対する改善策などを記入する> 今後も重度の障がいのある人の生活の安定を図るため事業を実施していく。

【2次評価】

成 果	a	細事業の構成	a	細事業の進め方	a	コスト効率	a
総合評価	A 概ね問題なし <2次評価者の視点からコメントを記入する> 1次評価のとおり取り進めること。						

【内部評価委員会】

意見	
----	--