

実施計画事業名		健康増進普及推進事業		評価対象年度	平成 22 年度			
評価担当部署		生活福祉部保健課		課長(主幹)名	伊豆健俊			
総合計画体系	分野	2	保健・福祉・医療					
	政策	1	健康づくりの推進と医療の充実					
	施策	2	心とからだの健康づくりをサポートします					
	関連施策							
現状と課題	近年、食習慣の欧米化・運動不足・喫煙等により生活習慣病になる方が増加している。また、仕事や家庭等におけるストレスが原因により心の問題を抱えている方も多いのが現状である。今後も家庭や地域、職場等において健康に関する正しい知識を普及啓発し、健やかで心豊かに生活できる支援体制づくりが必要である。							
目的	市民一人ひとりが自主的に健康づくりに取り組めるようにするため、より一層健康に対する正しい知識の普及啓発を行うことを目的とする。							
5ヶ年開の 施策展開	①総合健康管理システムを導入し事務の効率化を図り、保健サービスの向上を図る。(平成22年度に整備予定) ②健康づくりの地域展開…地区組織を支援し、各地域のネットワークを作る ③健康手帳交付、健康教育、健康相談等の実施 ④自殺防止対策の強化(こころの健康づくり推進事業) ⑤健康増進センターの運営							
成果指標	名称		単位			21年度	22年度	25年度
	健康教育事業・健康相談事業参加人数		人		目標	3,100	3,120	3,150
	説明	細事業の参加延人数			実績	3,456	3,785	
活動指標	名称		単位			21年度	22年度	25年度
	健康教育事業・健康相談事業実施回数		回		目標	126	127	130
	説明				実績	126	134	
	健康手帳の交付数		冊		目標	400	400	400
	説明	40歳以上の市民に交付した健康手帳の冊数			実績	783	457	
	健康増進センター(温泉童夢)入館者数		人		目標	202,000	202,000	202,000
	説明	健康増進センターの入館者数(延べ人数)			実績	202,018	196,853	
				目標	-	-	-	
説明				実績				
事業費の実績		単位	21年度 (決算)	22年度 (評価年度決算見込)	23年度 (予算)	備考		
	直接事業費(A)	千円	175,454	177,233	175,307			
	国庫支出金	千円	0	0				
	道支出金	千円	439	928	1,165			
	起債	千円	0	0				
	その他	千円	46,000	46,000	49,436			
	一般財源	千円	129,015	130,305	124,706			
	この事業にかかる職員数	人/年	2.24	2.75	2.75			
人件費(B)	千円	15,514	18,675	18,675				
計(A+B)	千円	190,968	195,908	193,982				
状況変化	実施計画当初(平成21年～)からの状況変化							

【1次評価】

成 果	成果指標の単年度の目標値は達成できたか(単年度の目標値がない場合は、長期的な目標値を達成できそうか予測)
	a a 目標達成 b ほぼ目標どおり c 目標達成できず(目標値と大きな差がある) <cの場合は、なぜかを分析して記入する>
細 事 業 の 構 成 ・ 進 め 方	細事業の改廃や新規細事業の必要性はないか
	a a 問題なし b 検討の余地がある c 早急な改善が必要 <bまたはcの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する>
各細事業の進め方について、市民との協働、他団体等との役割分担の見直し、環境への配慮など、改善の必要性はないか	a a 問題なし b 検討の余地がある c 早急な改善が必要 <bまたはcの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する>
	無駄なコストが発生していないか、投入した予算や人員に見合った効果が得られているか
コスト効率	a a 問題なし b 改善の余地がある <bの場合は、具体的な細事業名などを挙げ、問題点を記入する>
総合評価	A 概ね問題なし <A~C判定を受けての今後の方針、問題点に対する改善策などを記入する> 健康を守る、つくると言った市民のニーズが多様化している中で、様々な健康知識の普及や健康相談に対応し、心とからだの健康増進を一層取り進めていきたい。特に、こころの健康づくり推進事業としてメンタルヘルスや自殺対策の充実を図っていく必要がある。

【2次評価】

成 果	a	細事業の構成	a	細事業の進め方	a	コスト効率	a
総合評価	A 概ね問題なし <2次評価者の視点からコメントを記入する> 1次評価のとおり取り進めること。						

【内部評価委員会】

意見	
----	--